



RAPPORTO SUL PUBBLICO DEI CAFFE' SCIENZA ITALIANI

Tommaso Castellani, Adriana Valente

Maggio 2015

ISSN 2240-7332

IRPPS WP 74/2015



CNR-IRPPS

Rapporto sul pubblico dei caffè scienza italiani

Tommaso Castellani, Adriana Valente

2015, p. 25 IRPPS Working paper 74/2015

Questo rapporto presenta i risultati dell'indagine sul pubblico dei caffè scienza italiani. La ricerca è stata portata avanti all'interno del progetto MIUR "La scienza ha fatto rete".

Parole chiave: Comunicazione della Scienza, Immagine della Scienza

CNR-IRPPS

Report on the public of Italian science cafés

Tommaso Castellani, Adriana Valente

2015, p. 25 IRPPS Working paper 74/2015

This report presents the results of the survey on the public of Italian science cafés. The research has been conducted within the MIUR project "La scienza ha fatto rete".

Keywords: Science Café, Science Communication, Image of Science

Il Working paper è accessibile online dal sito dell'Istituto: www.irpps.cnr.it

Citare questo documento come segue:

Tommaso Castellani, Adriana Valente. *Rapporto sul pubblico dei caffè scienza italiani*. Roma: Consiglio Nazionale delle Ricerche - Istituto di Ricerche sulla Popolazione e le Politiche Sociali, (IRPPS Working papers n. 74/2015).

Editing e composizione: Cristina Crescimbene, Laura Sperandio

Ringraziamo per aver seguito la somministrazione dei questionari: Franco Bagnoli e Giovanna Pacini (Università di Firenze), Daniele Balboni (Associazione Caffè Scienza Milano), Cinzia Belmonte (Associazione FormaScienza), Annamaria Demarinis Loiotile e Stefania Petraccone (Università di Bari).

Redazione: Marco Accorinti, Sveva Avveduto, Corrado Bonifazi, Rosa Di Cesare, Fabrizio Pecoraro, Tiziana Tesauro

© Istituto di ricerche sulla Popolazione e le Politiche Sociali 2013. Via Palestro, 32 Roma



Indice

1. Introduzione	pag.	4
2. Rispondenti al questionario	"	6
<i>Dati generali</i>	"	6
3. Il coinvolgimento del pubblico	"	7
<i>Fedeltà</i>	"	7
<i>Quali caffè scienza</i>	"	8
<i>Modalità di fruizione</i>	"	9
<i>Coinvolgimento del pubblico</i>	"	9
<i>Partecipazione del pubblico</i>	"	10
4. Ogni caffè scienza ha il suo pubblico	"	12
<i>Descrizione dei pubblici</i>	"	12
<i>Aspetti dell'attività scientifica</i>	"	14
<i>Caratteristiche di relatori e relatrici</i>	"	16
5. La soddisfazione del pubblico	"	18
Bibliografia	"	21
Appendice: il questionario	"	22

1. Introduzione

Il caffè scienza è un'attività di comunicazione della scienza che si è diffusa negli ultimi anni anche in Italia, con eventi organizzati con cadenza periodica in diverse città (Pacini, Bagnoli, Belmonte, & Castellani, 2012). Questo rapporto presenta i risultati dei questionari on-line per il pubblico dei caffè scienza italiani, realizzati all'interno del progetto MIUR "La scienza ha fatto rete" che ha coinvolto quattro enti organizzatori di caffè scienza: l'Università di Firenze, l'Associazione Caffè Scienza Milano, l'Università di Bari e l'Associazione FormaScienza di Roma.

Per l'elaborazione del questionario, riportato in appendice, è stata effettuata preliminarmente una consultazione on-line con i quattro enti sopraelencati, ponendo le seguenti domande:

1. Quali caratteristiche del vostro pubblico siete in particolare interessati a conoscere attraverso i questionari?
2. Quali meccanismi di fidelizzazione del pubblico esistente e di ricerca di pubblico nuovo pensate di mettere in atto?
3. Quali strumenti avete intenzione di utilizzare per raggiungere target specifici di pubblico?
4. Quali degli strumenti del progetto vi sembrano sostenibili anche oltre la fine del progetto?
5. Quali strumenti del progetto vi sembrano particolarmente adatti al vostro contesto locale di caffè scienza?
6. Quale percorso di preparazione all'evento di caffè scienza e quale follow-up intendete sviluppare? Che ruolo pensate possano svolgere i questionari per il pubblico nel percorso di follow-up?
7. Quali vantaggi vi aspettate che i risultati della valutazione possano portare alla vostra attività di organizzatori di caffè scientifici?
8. Su quali aspetti in particolare vorreste un feedback dal pubblico? (es. metodologici, di contenuto, organizzativi, conoscitivi).
9. Avete già somministrato questionari per il pubblico in passato? Quali sono stati i principali risultati e quali i principali limiti? Se possibile, vi chiediamo di allegare i questionari precedenti ed eventuali relazioni.

A partire dai risultati della consultazione e tenendo conto dei precedenti risultati e questionari nell'ambito, è stato elaborato il questionario per il pubblico dei caffè scienza, che si può leggere integralmente in appendice.

Il questionario è stato aperto alla compilazione on-line dal 1 febbraio al 20 giugno 2014. Lo stesso questionario, in versione cartacea, è stato distribuito durante i caffè scienza di diverse città. I dati cartacei sono stati riportati sui questionari on-line direttamente dagli organizzatori di caffè scienza che hanno somministrato i questionari cartacei.

Le risposte provengono principalmente dai caffè scienza organizzati dai quattro enti coinvolti nel progetto MIUR "La scienza ha fatto rete", ma anche altri caffè scienza italiani sono stati informati della possibilità di inviare ai propri partecipanti il link al questionario on-line. Si noti che nel periodo di somministrazione del questionario, i caffè scienza di Milano si sono svolti solo in maniera occasionale, per questo sono giunte poche risposte da questa città. L'Associazione Caffè Scienza Firenze ha organizzato caffè scienza anche a Prato, il cui

pubblico è stato distinto da quello di Firenze. I caffè scienza organizzati in questo periodo, pur se aperti a studenti di scuole secondarie, non erano specificamente diretti alle scuole, come avviene invece nei Caffè Scienza Junior (Belmonte, Castellani, & Parisi, 2010). Poiché le risposte al questionario sono giunte prevalentemente dal pubblico di quattro caffè scienza, uno degli importanti obiettivi per il futuro sarà il coinvolgimento nei prossimi questionari di altri caffè scienza italiani che si svolgono con una certa regolarità, tra cui per esempio i caffè scienza di Livorno, Bolzano, Alessandria, Catania.

Occorre sottolineare che questo lavoro è la prima indagine sul pubblico dei caffè scienza italiani, che si propone come un primo passo verso analisi più dettagliate ed esaustive. Da questa indagine sono emersi alcuni primi risultati importanti, tra i quali si possono citare:

- La fruizione del caffè scienza sul web, una delle principali innovazioni dei caffè scientifici degli ultimissimi anni, è apprezzata in particolare per la possibilità di rivedere l'evento in differita, mentre poco apprezzate sono ancora la possibilità di seguire l'evento in diretta e la possibilità di interagire in diretta sul web con gli altri partecipanti.
- Le modalità via web e dal vivo non appaiono comunque in alternativa.
- Nella diffusione del caffè scienza, il ruolo centrale sembra averlo il passaparola, rispetto a mezzi di comunicazione quali locandine, radio, televisione, ecc.
- Le donne se la sentono meno di intervenire rispetto agli uomini; le donne che non se la sentono di intervenire hanno mediamente titolo di studio più alto degli uomini che non se la sentono di intervenire.
- Ogni caffè scienza ha selezionato il suo pubblico, che apprezza particolari aspetti dell'attività scientifica e particolari caratteristiche di relatori e relatrici, diversi per ciascun pubblico dei caffè scienza delle diverse città.
- La conoscenza approfondita della disciplina resta globalmente il primo requisito richiesto dal pubblico in relatori e relatrici.
- Le caratteristiche più apprezzate del caffè scienza risultano essere l'informalità, l'interattività e l'assenza di mediatori tra ricercatori/ricercatrici e pubblico.
- Dopo il caffè scienza, la gran parte del pubblico sente il bisogno di approfondire ulteriormente l'argomento.
- La modalità prevalente di approfondimento dopo il caffè scienza risulta essere l'interazione con gli altri partecipanti.

Nel seguito si presentano in dettaglio i risultati delle singole parti del questionario.

2. Rispondenti al questionario

Dati generali

In Fig.1, Fig. 2 e Fig. 3 sono riportati i dati generali sui rispondenti al questionario.

Fig. 1 – Genere ed età dei rispondenti

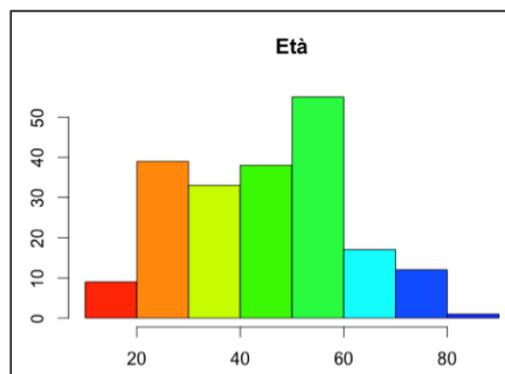
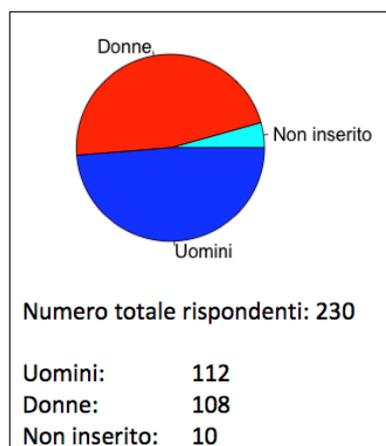


Fig. 2 – Istogrammi di età per genere

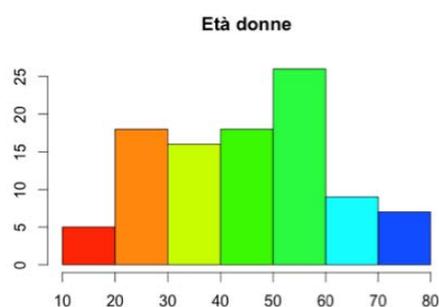
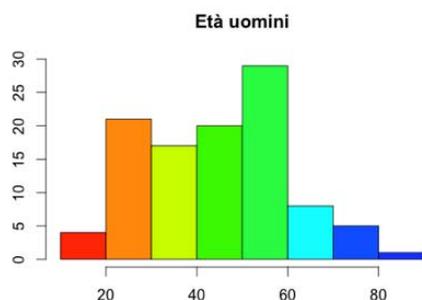


Fig. 3 – Titoli di studio

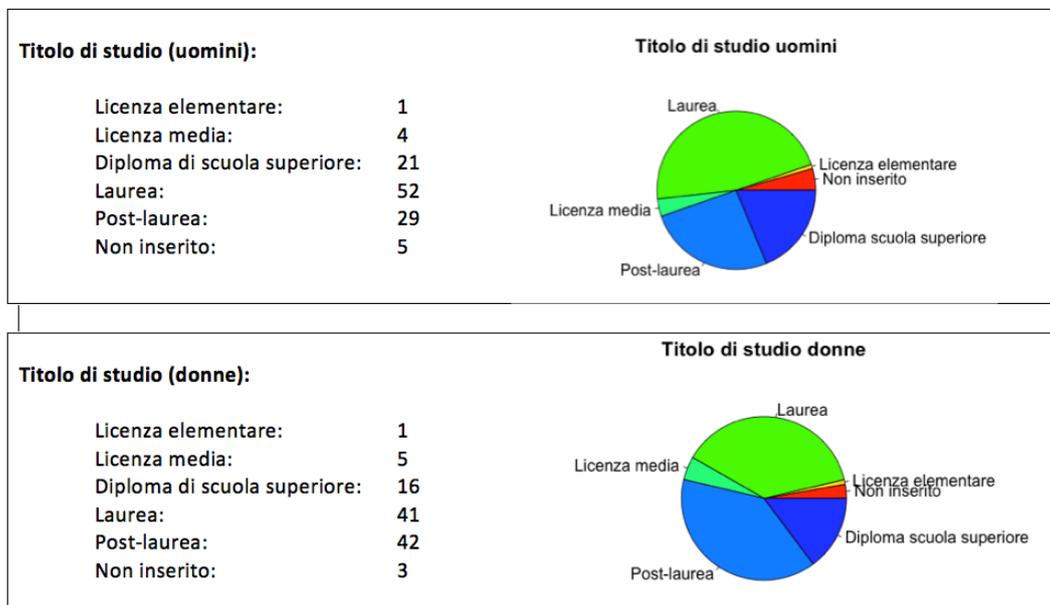
Titolo di studio:

Licenza elementare:	2
Licenza media:	9
Diploma di scuola superiore:	37
Laurea:	93
Post-laurea:	71
Non inserito:	18



Come si vede in Fig. 4, tra le donne risulta maggiore la percentuale di chi possiede un titolo post-laurea:

Fig. 4 – Titoli di studio per genere



(Nota: i dati personali erano facoltativi. Le 10 persone che non hanno inserito il genere non hanno inserito nemmeno il titolo di studio).

3. Il coinvolgimento del pubblico

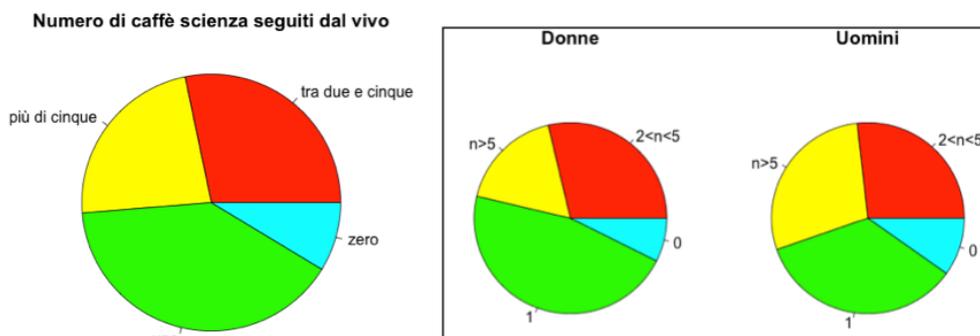
Fedeltà

In Tab. 1 è sono riportati i relativi alla domanda sul numero di caffè scienza seguiti dal vivo.

Tab. 1 – Numero di caffè scienza seguiti dal vivo

	<i>Uomini</i>	<i>Donne</i>	<i>Uomini + donne + non dichiarato</i>
<i>Zero</i>	11	8	20
<i>Uno</i>	39	50	92
<i>Tra due e cinque</i>	30	31	65
<i>Più di cinque</i>	32	19	53

Fig. 5 – Numero di caffè scienza seguiti dal vivo

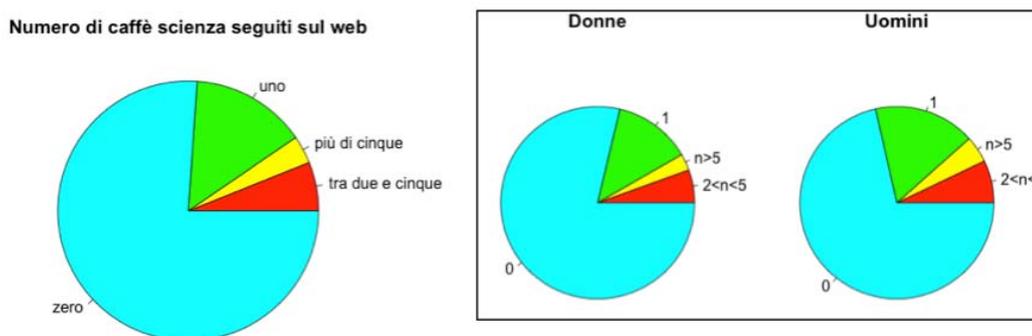


Risulta mediamente molto minore il numero di caffè scienza seguiti sul web, riportato in Tab. 2:

Tab. 2 – Numero di caffè scienza seguiti sul web

	<i>Uomini</i>	<i>Donne</i>	<i>Uomini + donne + non dichiarato</i>
<i>Zero</i>	80	85	175
<i>Uno</i>	19	14	33
<i>Tra due e cinque</i>	8	6	14
<i>Più di cinque</i>	5	3	8

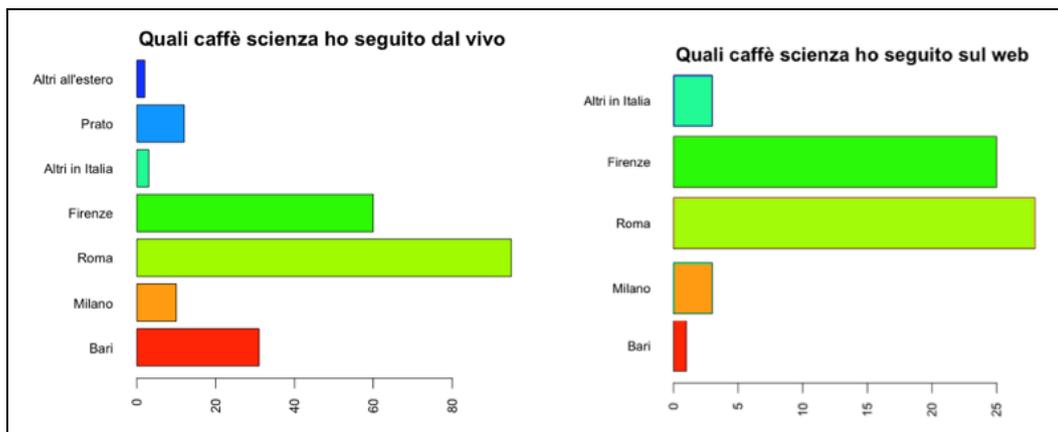
Fig. 6 – Numero di caffè scienza seguiti sul web



Quali caffè scienza

In Fig. 7 sono mostrate le risposte alla domanda su quali caffè scienza sono stati seguiti dal vivo e sul web. Alla domanda si potevano dare più risposte.

Fig. 7 – Caffè scienza seguiti dal vivo e su web

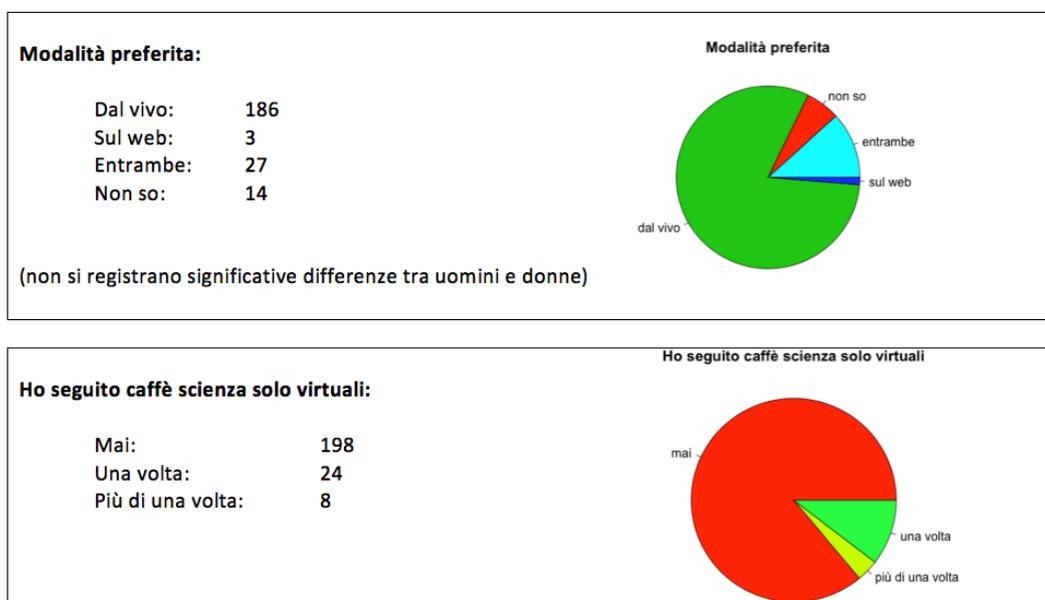


Si nota da questi dati come le modalità dal vivo e sul web non sembrano in alternativa tra loro.

Modalità di fruizione

Come si vede in Fig. 8, si rileva una netta preferenza per la modalità dal vivo rispetto a quella sul web.

Fig. 8 – Modalità di fruizione dei caffè scienza



Coinvolgimento del pubblico

Nelle Figg. 9 e 10 sono riportati i dati relativi a modalità e motivazioni del coinvolgimento del pubblico. Non si riscontrano differenze apprezzabili di risposta in base al genere.

Fig. 9 – Modalità con cui si è venuti a conoscenza del caffè scienza

Come ho saputo dell'esistenza dei caffè scienza:

Passaparola:	132
Locandine e flyer:	24
Lezione:	3
Invito a partecipare:	5
Convegno:	9
Web:	19
Televisione:	2
Stampa:	9
Scuola:	12
Altro:	15

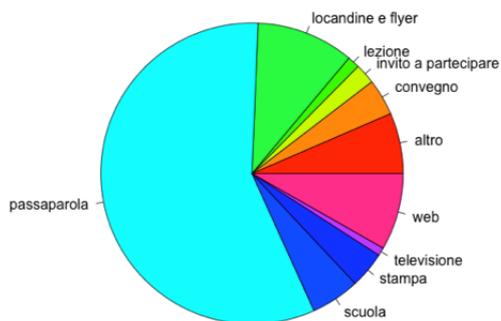


Fig. 10 – Cosa ha spinto il pubblico a partecipare ai caffè scienza



Partecipazione del pubblico

In Fig. 11 si riportano i risultati della domanda sul desiderio di intervenire durante il dibattito che si svolge all'interno del caffè scienza. Più della metà dei partecipanti desidera in qualche modo intervenire.

Fig. 11 – Desiderio di intervenire al dibattito del caffè scienza

Durante il caffè scienza a cui ho appena partecipato:

- Non ho sentito il desiderio di intervenire: 106
- Mi sarebbe piaciuto intervenire ma non me la sono sentita: 49
- Volevo intervenire ma non ho avuto modo di farlo: 17
- Sono intervenuto/a ma la risposta al mio quesito non c'è stata o non mi ha soddisfatto: 7
- Sono intervenuto/a e sono soddisfatto/a di come il mio quesito è stato preso in considerazione: 51



In questa domanda si riscontrano differenze rilevanti tra donne e uomini:

Uomini che non se la sono sentita: 15 (13.4% degli uomini, 30.6% di chi non se l'è sentita).

Donne che non se la sono sentita: 31 (28.7% delle donne, 63.3% di chi non se l'è sentita).

Fig. 12 – Desiderio di intervenire al dibattito per genere



In Fig. 13 è rappresentato un riepilogo dei rispondenti “non me la sono sentita” per genere:

Fig. 13 – Persone che non se la sono sentita di intervenire



Tra coloro che non se la sono sentita di intervenire, analizziamo il titolo di studio per genere. Come si vede dalla Fig. 14, le donne che non se la sono sentita d'intervenire hanno un titolo di studio più alto degli uomini che non se la sono sentita di intervenire. Tra coloro che sono intervenuti, non si riscontrano differenze apprezzabili nei titoli di studio in base al genere (Fig. 15).

Fig. 14 – Titolo di studio delle persone che non se la sono sentita di intervenire

Titolo di studio **donne** che non se la sono sentita di intervenire:

Non dichiarato:	2
Licenza elementare:	1
Laurea:	7
Licenza media:	4
Titolo post-laurea:	14
Diploma di scuola superiore:	3



Titolo di studio **uomini** che non se la sono sentita di intervenire:

Non dichiarato:	2
Licenza elementare:	0
Laurea:	6
Licenza media:	2
Titolo post-laurea:	1
Diploma di scuola superiore:	4

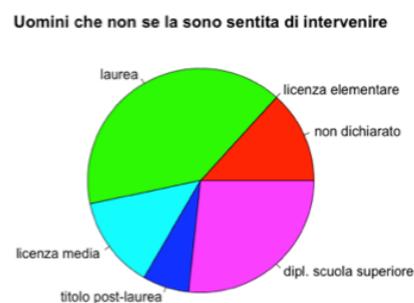
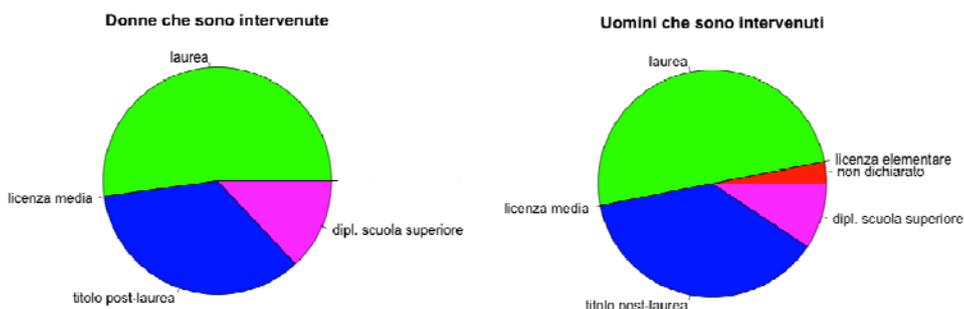


Fig. 15 – Titolo di studio delle persone che sono intervenute (sia soddisfatte che non soddisfatte)



4. Ogni caffè scienza ha il suo pubblico

Descrizione dei pubblici

Attraverso la risposta sul luogo dell'ultimo caffè scienza seguito, abbiamo identificato 4 grandi gruppi che possiamo chiamare "pubblici" dei caffè scienza delle rispettive città, rappresentati in Tab. 3.

Tab. 3 – I quattro pubblici dei caffè scienza

<i>Luogo ultimo caffè scienza seguito:</i>	
Bari:	31
Roma:	100
Firenze:	54
Prato:	35
Altre città:	10

Tra chi ha seguito l'ultimo caffè scienza in una certa città, possono teoricamente esservi persone che risiedono abitualmente altrove e che si trovavano a seguire quel particolare caffè scienza in modo occasionale. Attraverso un controllo incrociato con il comune di residenza, abbiamo verificato che questi casi sono al più marginali. Nel seguito ci riferiamo dunque al "pubblico di Roma, Bari, ecc." come ai rispondenti che hanno dichiarato Roma, Bari, ecc. come città dell'ultimo caffè scienza seguito.

In Tab. 4 e nelle Figg. 16 e 17 descriviamo questi pubblici per genere, età e titolo di studio.

Tab. 4 – Genere del pubblico dei caffè scienza

	<i>Uomini</i>	<i>Donne</i>	<i>Non dichiarato</i>
Roma	50	44	6
Bari	6	25	0
Firenze	37	17	0
Prato	12	19	4

Fig. 16 – Istogrammi di età del pubblico dei caffè scienza

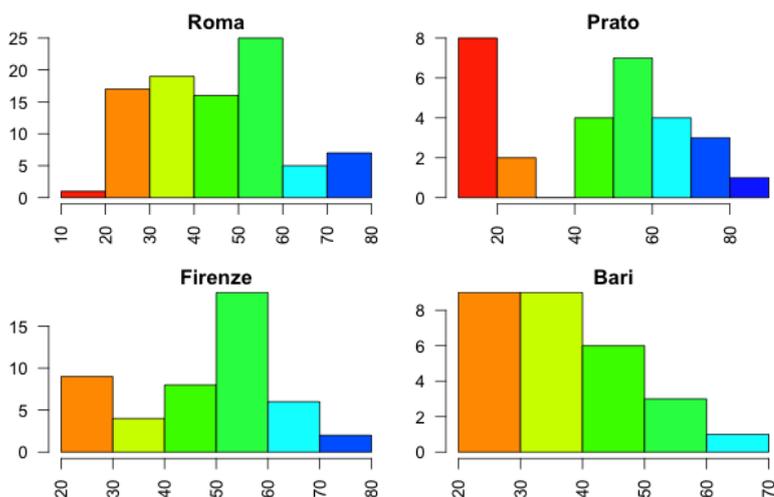
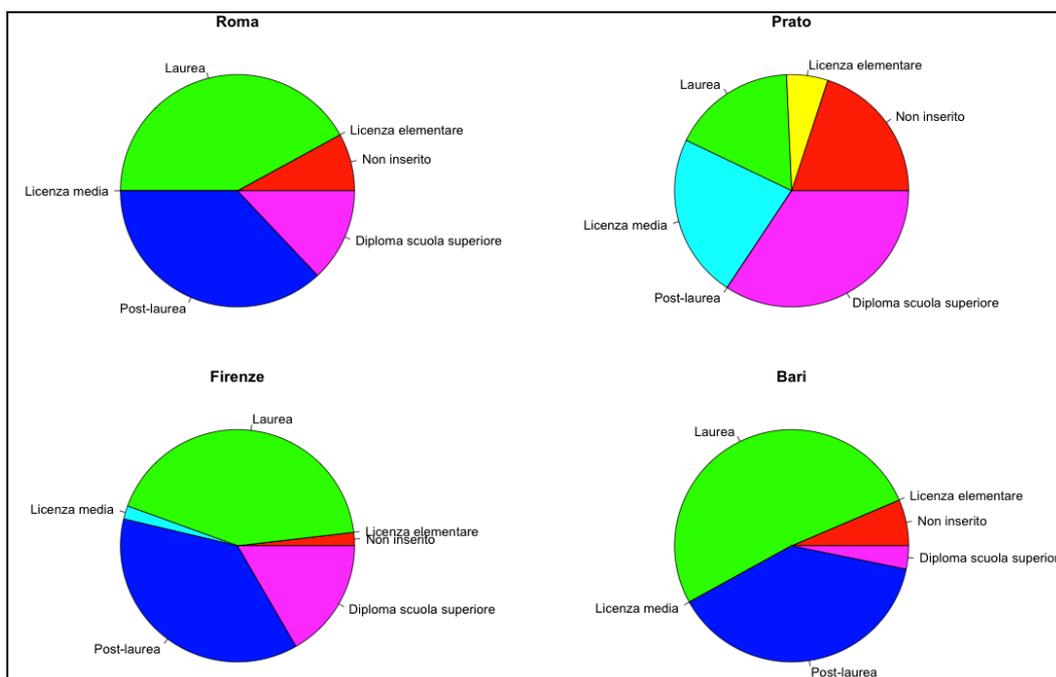


Fig. 17 – Titoli di studio del pubblico dei caffè scienza



Si delineano pubblici molto differenti. I pubblici di Firenze e Roma sono più simili, mentre i pubblici di Bari e Prato sono più giovani. In particolare il pubblico di Prato è costituito da un numero rilevante di studenti di scuola.

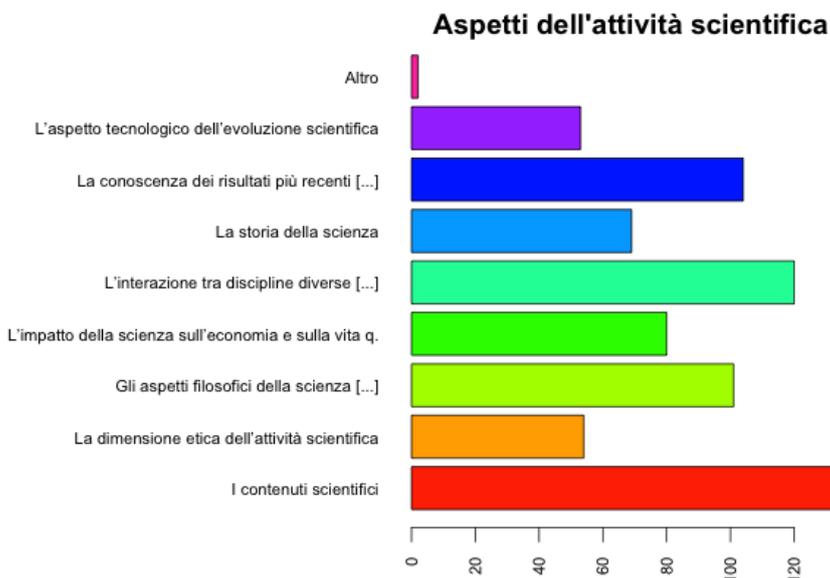
Aspetti dell'attività scientifica

Per caratterizzare i diversi pubblici analizziamo le risposte relative agli aspetti della scienza considerati più interessanti e alle caratteristiche dei relatori ritenute più importanti. In Tab. 5 e Fig. 18 sono riportati i risultati complessivi.

Tab. 5 – Aspetti dell'attività scientifica ritenuti interessanti dal pubblico dei caffè scienza

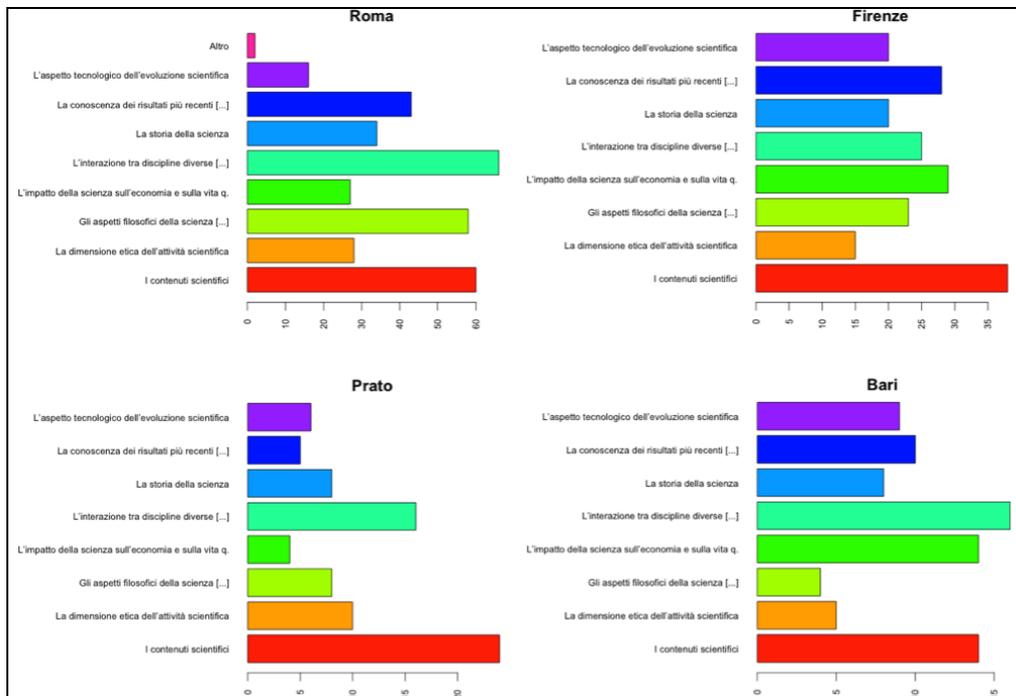
<i>Gli aspetti dell'attività scientifica che mi interessano di più sono:</i>	
I contenuti scientifici:	139
Gli aspetti filosofici della scienza, i suoi metodi e visioni del mondo:	101
L'impatto della scienza sull'economia e sulla vita quotidiana:	80
La conoscenza dei risultati più recenti nelle diverse discipline:	104
L'interazione tra discipline diverse nella costruzione della conoscenza scientifica:	120
L'aspetto tecnologico dell'evoluzione scientifica:	53
La dimensione etica dell'attività scientifica:	54
La storia della scienza:	69
Altro:	2

Fig. 18 – Aspetti dell'attività scientifica ritenuti interessanti dal pubblico dei caffè scienza



Le risposte a questa domanda cambiano molto a seconda della provenienza del pubblico, come si vede in Fig. 19.

Fig. 19 – Aspetti dell'attività scientifica ritenuti interessanti dai pubblici dei caffè scienza



Se per Prato e Bari le specificità di queste risposte possono essere ricondotte alle differenze di età e titolo di studio, Roma e Firenze hanno pubblici più confrontabili in termini anagrafici. Oltre ai contenuti scientifici, si noti che il pubblico di Roma è più interessato all'interazione tra discipline e sugli aspetti filosofici, mentre quello di Firenze è più interessato alla conoscenza dei

risultati più recenti e all’impatto della scienza sull’economia e sulla vita quotidiana. Queste differenze rispecchiano a nostro avviso la diversa impostazione dei caffè scienza da parte degli organizzatori, che ha gradualmente selezionato il pubblico. Entrambi i caffè scienza esistono infatti da molti anni e hanno fidelizzato i loro pubblici. Ciò si rispecchia anche nei rispondenti al questionario, che sono composti da pubblico non occasionale – che ha seguito cioè almeno due caffè scienza – per il 57% a Roma e per l’83% a Firenze.

Caratteristiche di relatori e relatrici

Anche per le caratteristiche di relatori e relatrici ritenute più importanti ogni pubblico ha specificità diverse.

Tre pubblici su quattro ritengono particolarmente importante la conoscenza approfondita della disciplina, come si vede in Tab. 6:

Tab. 6 - Percentuale di rispondenti che indicano tra le caratteristiche più importanti di relatori e relatrici la conoscenza approfondita della disciplina

<i>Pubblico</i>	<i>Percentuale di rispondenti che indicano tra le caratteristiche più importanti di relatori e relatrici la conoscenza approfondita della disciplina</i>
Roma	60,0 %
Bari	19,4%
Firenze	74,1%
Prato	68,6%

Come si vede in Tab. 7, il pubblico di Bari pone invece particolarmente l’accento sulla capacità di ascoltare il pubblico:

Tab. 7 - Percentuale di rispondenti che indicano tra le caratteristiche più importanti di relatori e relatrici la capacità di ascoltare il pubblico

<i>Pubblico</i>	<i>Percentuale di rispondenti che indicano tra le caratteristiche più importanti di relatori e relatrici la capacità di ascoltare il pubblico</i>
Roma	23,0%
Bari	58,1%
Firenze	20,4%
Prato	17,1%

In Fig. 20 è riassunto il risultato globale delle caratteristiche di relatori e relatrici ritenute più importanti ogni pubblico ha specificità diverse. Gli stessi dati sono riportati in Fig. 21 separatamente per i quattro pubblici.

Fig. 20 – Caratteristiche di relatori e relatrici ritenute interessanti dal pubblico dei caffè scienza

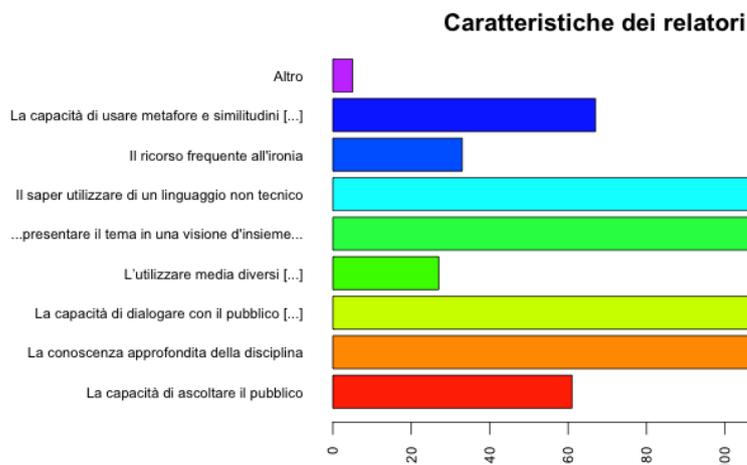
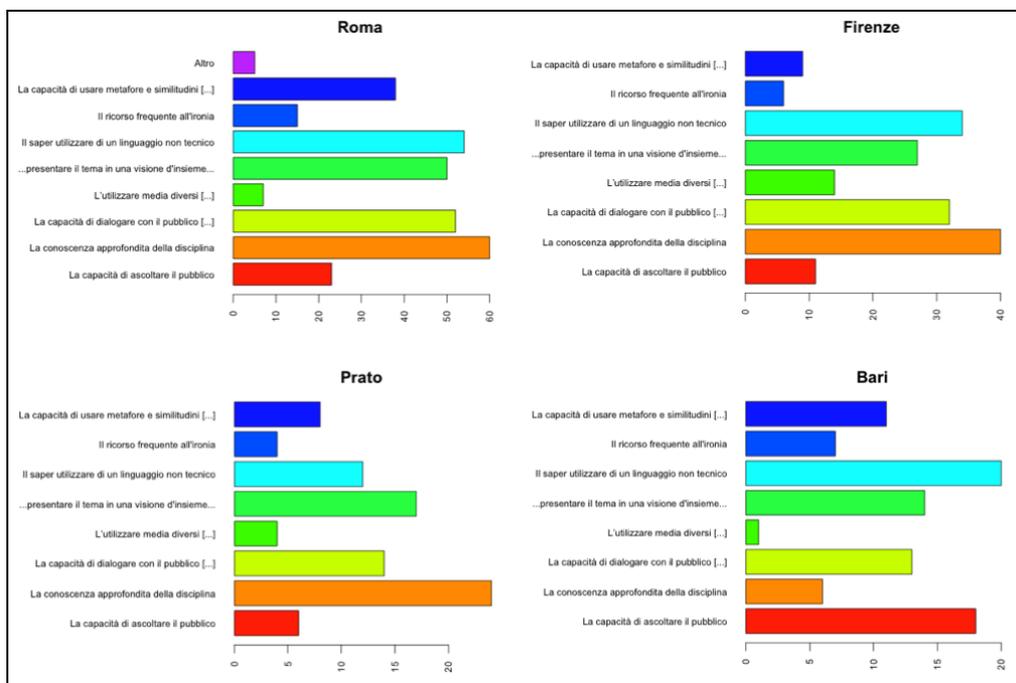


Fig. 21 – Caratteristiche di relatori e relatrici ritenute interessanti dai pubblici dei caffè scienza



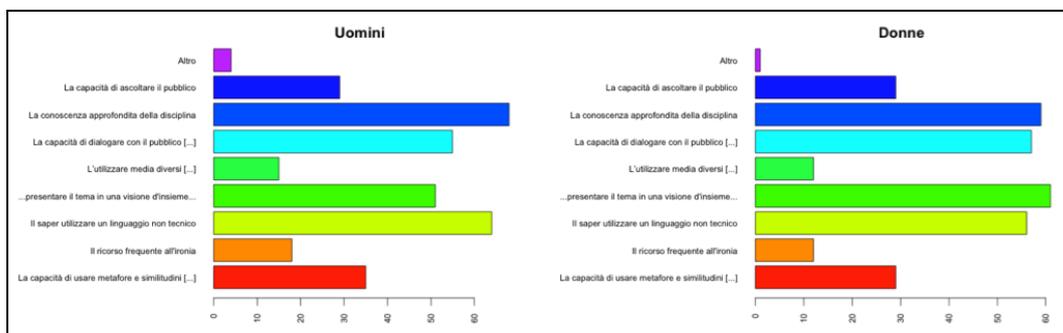
Come si vede in Tab. 8, il pubblico di Firenze risulta il meno interessato alla capacità di usare metafore:

Tab. 8 – Percentuale di rispondenti che indicano tra le caratteristiche più importanti di relatori e relatrici la capacità di usare metafore e similitudini

Pubblico	Percentuale di rispondenti che indicano tra le caratteristiche più importanti di relatori e relatrici la capacità di usare metafore e similitudini
Roma	38,0%
Bari	35,5%
Firenze	16,7%
Prato	22,9%

Come si vede in Fig. 22, a questa domanda non risultano particolari differenze di risposta relativamente al genere, tranne una lieve maggior importanza relativa tra le donne della capacità di presentare il tema in una visione d'insieme e della capacità di dialogare con il pubblico.

Fig. 22 – Caratteristiche di relatori e relatrici ritenuti interessanti dal pubblico dei caffè scienza, per genere



5. La soddisfazione del pubblico

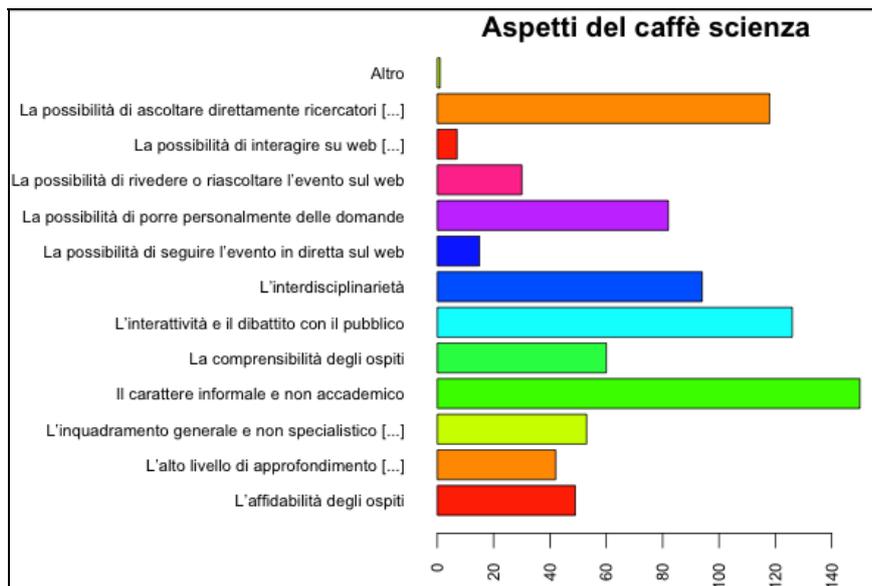
Riportiamo in Tab. 9 e in Fig. 23 le risposte alla domanda “Quali sono gli aspetti del caffè scienza che apprezzo maggiormente”:

Tab. 9 – Aspetti del caffè scienza apprezzati dal pubblico del caffè scienza

<i>Quali sono gli aspetti del caffè scienza che apprezzo maggiormente</i>	
L'affidabilità degli ospiti:	49
L'alto livello di approfondimento del tema trattato:	42
L'inquadramento generale e non specialistico dell'argomento:	53
Il carattere informale e non accademico:	150
La comprensibilità degli ospiti:	60
L'interattività e il dibattito con il pubblico:	126
L'interdisciplinarietà:	94
La possibilità di seguire l'evento in diretta sul web:	15
La possibilità di porre personalmente delle domande:	82
La possibilità di rivedere o riascoltare l'evento sul web:	30
La possibilità di interagire su web con gli altri partecipanti:	7
La possibilità di ascoltare direttamente ricercatori e ricercatrici, senza mediazioni di giornalisti o altre figure:	118
Altro:	1

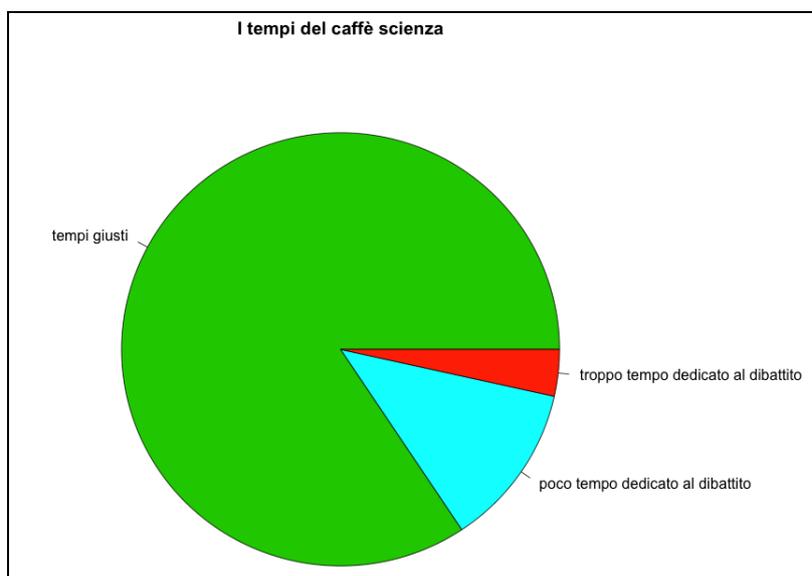
I tre aspetti più apprezzati sono l'informalità, l'interattività e l'assenza di mediatori tra scienziati e pubblico. Per quanto riguarda il web, si nota che è più apprezzato per la visione in differita che per la diretta e l'interazione con gli altri partecipanti.

Fig. 23 – Aspetti del caffè scienza apprezzati dal pubblico dei caffè scienza



In Fig. 24 riportiamo le risposte alla domanda sulla suddivisione dei tempi tra esposizione dei relatori/relatrici e dibattito, che è giudicata dalla maggioranza giusta:

Fig. 24 – Giudizio sui tempi del caffè scienza



Le due domande relative al giudizio sul caffè scienza e al comportamento dopo il caffè scienza, i cui risultati sono riassunti nelle Figg. 25 e 26, mostrano una generale soddisfazione del pubblico, che mostra inoltre desiderio di approfondire ulteriormente. L'approfondimento desiderato è in maggioranza il desiderio di partecipare ad altri caffè scienza sul tema, e il follow-up più praticato è il proseguimento della discussione con gli altri partecipanti al termine del caffè scienza.

Fig. 25 – Giudizio del pubblico alla fine del caffè scienza

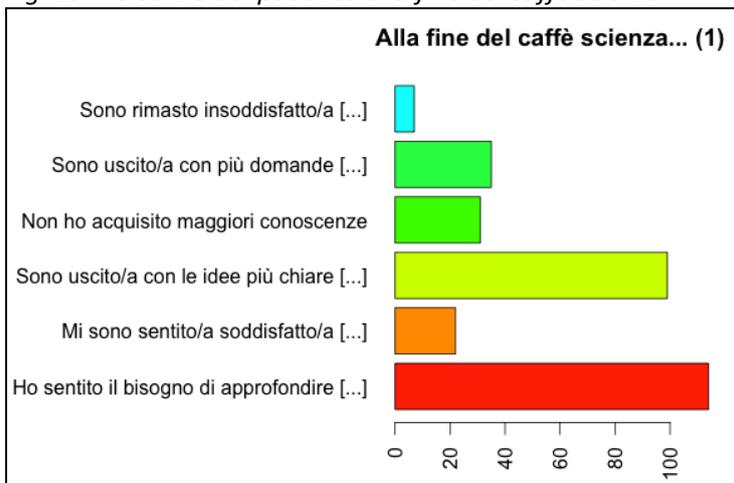
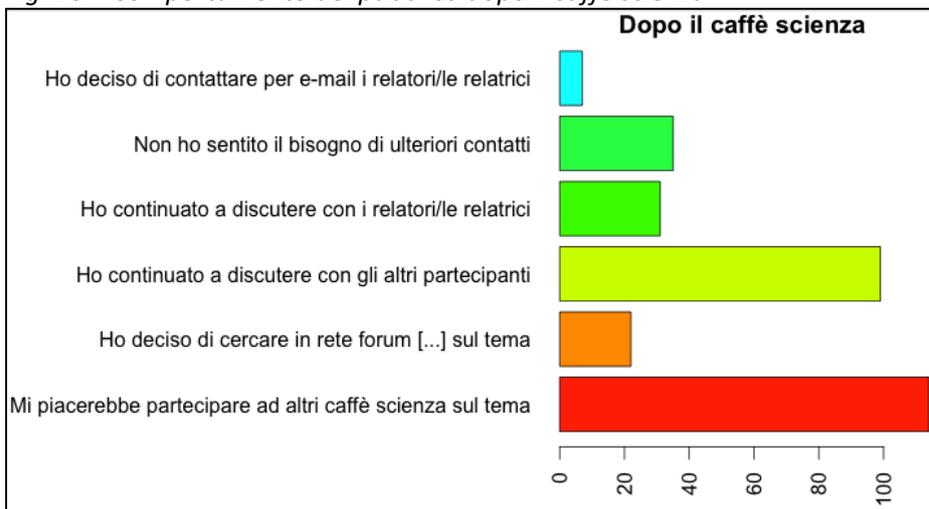


Fig. 26 – Comportamento del pubblico dopo il caffè scienza



Bibliografia

Belmonte, C., Castellani, T. e Parisi, A. (2010). “Caffè scienza junior: gli studenti protagonisti della loro formazione scientifica”. In N. Pitrelli, D. Ramani, & G. Sturloni (Eds.), “Atti dell’VIII Convegno Nazionale sulla Comunicazione della Scienza”. Monza: Polimetrica.

Pacini, G., Bagnoli, F., Belmonte, C. e Castellani, T. (2012). “Science is ready, serve it! Dissemination of Science through Science Cafè” In M. Bucchi & B. Trench (Eds.), “Quality, Honesty and Beauty in Science and Technology Communication”. Trento: Observa Science and Society.

Appendice: il questionario

Numero di caffè scienza a cui ho partecipato, dal vivo e sul web:

	nessuno	uno	tra 2 e 5	più di 5
Dal vivo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sul web	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ho partecipato dal vivo o sul web ai caffè scienza di:

(si possono selezionare più risposte)

	dal vivo	sul web	
Bari	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Roma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Firenze	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Milano	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Altri	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	specificare

La mia modalità di partecipazione ai caffè scienza preferita è:

- Dal vivo
 Entrambe
 Sul web
 Non so

Mi è capitato di seguire caffè scienza solo virtuali, che avvengono cioè solo su rete (per esempio su Second Life o YouTube) e non in un luogo fisico:

- Mai
 Una volta
 Più di una volta

Ho saputo dell'esistenza dei caffè scienza attraverso:

- | | |
|--|---------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Passaparola | <input type="checkbox"/> Stampa |
| <input type="checkbox"/> Convegno | <input type="checkbox"/> Radio |
| <input type="checkbox"/> Scuola | <input type="checkbox"/> Televisione |
| <input type="checkbox"/> Lezione universitaria | <input type="checkbox"/> Sito web |
| <input type="checkbox"/> Locandine e flyer | <input type="checkbox"/> Altro: |

A spingermi a partecipare ai caffè scienza è stato:

(si possono selezionare più risposte)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Il desiderio di saperne di più sul tema del caffè scienza | <input type="checkbox"/> La conoscenza personale di uno o più ospiti |
| <input type="checkbox"/> Il desiderio di sentirmi coinvolto nel dibattito scientifico | <input type="checkbox"/> Ho partecipato per caso |
| <input type="checkbox"/> Il desiderio di porre delle domande a ricercatori e ricercatrici | <input type="checkbox"/> Ho accompagnato persone che partecipavano |
| <input type="checkbox"/> Il desiderio di passare una serata in modo diverso | <input type="checkbox"/> Altro: |

Gli aspetti dell'attività scientifica che mi interessano di più sono:

(si possono selezionare più risposte)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> I contenuti scientifici | <input type="checkbox"/> L'aspetto tecnologico dell'evoluzione scientifica |
| <input type="checkbox"/> Gli aspetti filosofici della scienza, i suoi metodi e visioni del mondo | <input type="checkbox"/> La dimensione etica dell'attività scientifica |
| <input type="checkbox"/> L'impatto della scienza sull'economia e sulla vita quotidiana | <input type="checkbox"/> La storia della scienza |
| <input type="checkbox"/> La conoscenza dei risultati più recenti nelle diverse discipline | <input type="checkbox"/> Altro: |
| <input type="checkbox"/> L'interazione tra discipline diverse nella costruzione della conoscenza scientifica | |

Le caratteristiche che ritengo più importanti in relatori e relatrici dei caffè scienza sono:

(si possono selezionare più risposte)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> La conoscenza approfondita della disciplina | <input type="checkbox"/> La capacità di ascoltare il pubblico |
| <input type="checkbox"/> Il saper utilizzare di un linguaggio non tecnico | <input type="checkbox"/> Il ricorso frequente all'ironia |
| <input type="checkbox"/> La capacità di usare metafore e similitudini per tradurre concetti | <input type="checkbox"/> L'attenzione a presentare il tema in una visione d'insieme non esclusivamente specialistica |
| <input type="checkbox"/> La capacità di dialogare con il pubblico, sollecitando domande | |
| <input type="checkbox"/> L'utilizzare media diversi, come audio, video, simulazioni al computer | <input type="checkbox"/> Altro: |

Gli aspetti dei caffè scienza che apprezzo maggiormente sono:

(si possono selezionare più risposte)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Il carattere informale e non accademico | <input type="checkbox"/> L'alto livello di approfondimento del tema trattato |
| <input type="checkbox"/> L'interattività e il dibattito con il pubblico | <input type="checkbox"/> L'inquadramento generale e non specialistico dell'argomento |
| <input type="checkbox"/> La possibilità di ascoltare direttamente ricercatori e ricercatrici, senza mediazioni di giornalisti o altre figure | <input type="checkbox"/> La comprensibilità degli ospiti |
| <input type="checkbox"/> La possibilità di porre personalmente delle domande | <input type="checkbox"/> La possibilità di seguire l'evento in diretta sul web |
| <input type="checkbox"/> L'interdisciplinarietà | <input type="checkbox"/> La possibilità di rivedere o riascoltare l'evento sul web |
| <input type="checkbox"/> L'affidabilità degli ospiti | <input type="checkbox"/> La possibilità di interagire su web con gli altri partecipanti |
| | <input type="checkbox"/> Altro: |

Titolo del caffè scienza a cui ho appena partecipato:

Luogo:

Durante il caffè scienza a cui ho appena partecipato:

- Non ho sentito il desiderio di intervenire
- Mi sarebbe piaciuto intervenire ma non me la sono sentita
- Volevo intervenire ma non ho avuto modo di farlo
- Sono intervenuto/a ma la risposta al mio quesito non c'è stata o non mi ha soddisfatto
- Sono intervenuto/a e sono soddisfatto/a di come il mio quesito è stato preso in considerazione

Durante il caffè scienza a cui ho appena partecipato:

- È stato dedicato troppo tempo alle presentazioni iniziali e poco al dibattito
- I tempi sono stati giusti
- È stato dedicato poco tempo alle presentazioni iniziali e troppo al dibattito

Al termine del caffè scienza a cui ho appena partecipato:

(si possono selezionare più risposte)

- Sono uscito/a con le idee più chiare sull'argomento
- Sono uscito/a con più domande di quando sono entrato
- Ho sentito il bisogno di approfondire ulteriormente il tema
- Mi sono sentito/a soddisfatto/a del livello di conoscenze acquisito
- Non ho acquisito maggiori conoscenze
- Sono rimasto insoddisfatto/a di come il tema è stato trattato

Al termine del caffè scienza a cui ho appena partecipato:

(si possono selezionare più risposte)

- Ho continuato a discutere con gli altri partecipanti
- Ho continuato a discutere con i relatori/le relatrici
- Ho deciso di contattare per e-mail i relatori/le relatrici
- Non ho sentito il bisogno di ulteriori contatti
- Mi piacerebbe partecipare ad altri caffè scienza sul tema
- Ho deciso di cercare in rete forum e gruppi di discussione sul tema

Eventuali proposte, suggerimenti, critiche, commenti:

Informazioni personali (facoltative):

Genere M F

Età (anni)

Titolo di studio: Nessuno Licenza elementare Licenza media

Diploma di scuola superiore Laurea Post-laurea

Se si ha una laurea, indicare la disciplina

Occupazione

Comune di Residenza